Министерство культуры Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЕАТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ БОРИСА ЩУКИНА ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ ИМЕНИ ЕВГЕНИЯ ВАХТАНГОВА»
(ТЕАТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ БОРИСА ЩУКИНА)

Кафедра Философии, теории и истории искусства
Кафедра Мастерства актера
Кафедра Сценической речи

СОГЛАСОВАНО
Проректор по учебной, научной и методической работе
_____ /Морозова И.С./
31 августа 2023 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ПРОГРАММА ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ «ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА»

Научная специальность: 5.10.3 Виды искусств
Форма обучения: очная

Рассмотрена на заседании кафедры философии, истории и теории культуры, протокол № 1 от 31 августа 2023 г.; кафедры мастерства актера, протокол № 1 от 31 августа 2023 г.; кафедры сценической речи, протокол № 1 от 31 августа 2023 г.

Одобрена на заседании Ученого совета, протокол № 1 от 31 августа 2023 г.

МОСКВА – 2023

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи итоговой аттестации 3

2. Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры 3

3. Состав итоговой аттестации..... 3

4. Требования к оценке диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" (компетенции выпускника)……..….3

4.1. Общая характеристика подготовки диссертации к оценке на предмет ее соответствия установленным критериям……..3

4.2. Требования к диссертации……..……...5

4.3. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней……..6

4.4. Порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации и оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям…….……..……8

5. Оценочные средства для проведения итоговой аттестации……..9

5.1. Оценочные средства защиты научного доклада…….……..9

5.2. Критерии оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям…….……...……...…11

1. Цели и задачи итоговой аттестации

Итоговая аттестация (далее – ИА) проводится экзаменационной комиссией (далее – ЭК) в целях установления уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач, определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ федеральным государственным требованиям (далее - ФГТ) по научной специальности 5.10.3 Виды искусств

Задачами ИА являются:

- проверка уровня сформированности компетенций;
- оценка диссертации на соискание научной степени кандидата наук (далее - диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 г. N 127-ФЗ "О науке и государственной научно-технической политике".

2. Место итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

ИА проводится на завершающем этапе обучения после прохождения теоретического обучения и всех видов практик, предусмотренных учебным планом по научной специальности 5.10.3 Виды искусств

Трудоемкость ИА составляет 324 часа (9 зачетных единиц) и проводится на 3 курсе по очной форме обучения.

3. Состав итоговой аттестации

ИА по программе аспирантуры по научной специальности 5.10.3 Виды искусств проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

4. Требования к оценке диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

4.1. Общая характеристика подготовки диссертации к оценке на предмет ее соответствия установленным критериям

К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация является обязательной.

Для оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-

технической политике", создается экзаменационная комиссия, которая производит оценку диссертации и заслушивает научный доклад аспиранта об основных результатах диссертации (далее - защита научного доклада).

Защита научного доклада об основных результатах диссертации направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки аспиранта требованиям программы аспирантуры по научной специальности 5.10.3 Виды искусств в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно - исследовательского вида деятельности.

Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для театральной педагогики.

Защита научного доклада направлена на проверку сформированности следующих компетенций:

а) универсальные компетенции:

УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

б) общепрофессиональные компетенции:

ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

в) профессиональные компетенции:

ПК-2	Способность преподавать профессиональные дисциплины в области театрального искусства на высоком теоретическом и методическом уровне, управлять самостоятельной работой обучающихся

4.2. Требования к диссертации

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

Примерная тематика научно-исследовательских работ ежегодно утверждается на заседаниях профильных кафедр, ведущих подготовку аспирантов. Обучающемуся предоставляется возможность выбора темы научно-исследовательской работы в рамках программы аспирантуры (профиля программы аспирантуры) и основных направлений научно-исследовательской деятельности Института.

Тема научного доклада (далее –НД) должна совпадать с утвержденной темой научно-исследовательской работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите диссертации на соискание научной степени кандидата наук.

Научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к оформлению автореферата (национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 "СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления").

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации следующая. Научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации включает в себя:

а) обложку научного доклада диссертации;

б) текст научного доклада диссертации;

1) общую характеристику работы,

2) основное содержание работы,

3) заключение;

в) список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке НД приводят: - статус документа - "на правах рукописи"; - фамилию, имя и отчество диссертанта; - название диссертации; - шифр и наименование научной специальности (по номенклатуре специальностей научных работников); - искомую степень и отрасль науки; - место и год написания научного доклада диссертации.

На оборотной стороне обложки НД приводят следующие сведения: -

наименование организации, где выполнена диссертация; - фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание научного руководителя (консультанта); - фамилию, имя, отчество, ученую степень, ученое звание, место работы (организацию), должность рецензента; - наименование ведущей организации

Общая характеристика работы включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов, реализация результатов исследований (внедрение).

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В заключении НД излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003.

4.3. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Комиссии (далее - международные базы данных), а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI).

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации из перечня рецензируемых изданий с правом включения не ранее чем через 2 года.

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

4.4. Порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации и оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям

К представлению НД для оценки диссертации допускаются аспиранты, успешно выполнившие индивидуальный план работы, включающий индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план, и подготовившие рукопись диссертации.

Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя ЭК.

Общая продолжительность представления НД не должна превышать 1 часа. Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (10 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- зачитываются отзыв научного руководителя и рецензия на диссертацию;
- ответ аспиранта на высказанные замечания к работе;
- свободная дискуссия;
- вынесение и объявление заключения ЭК о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - заключение).

Результат оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение итогового аттестационного испытания.

Если по результатам оценки диссертации ни один из критериев оценивания не был оценен неудовлетворительно большинством членов экзаменационной комиссии (на заседании должно присутствовать не менее 2/3 утвержденного состава экзаменационной комиссии), ЭК дает положительную оценку диссертации, а выпускающая кафедра Института оформляет заключение о соответствии диссертации на соискание учёной степени кандидата наук установленным критериям. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом. Заключение подписывается руководителем или по его поручению

заместителем руководителя Института.

11. Результаты оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" председатель комиссии объявляет аспирантам в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания экзаменационной комиссии.

12. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры (далее - выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

13. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Института, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Институтом.

14. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Институтом, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

15. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

16. Организация вправе предоставить выпускникам сопровождение при представлении ими диссертации к защите (далее - сопровождение).

Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более 1 календарного года после завершения освоения программы аспирантуры.

5. **Оценочные средства для проведения итоговой аттестации**

5.1. Оценочные средства защиты научного доклада

Защита научного доклада направлена на проверку сформированности следующих компетенций:

а) универсальные компетенции:

УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

б) общепрофессиональные компетенции:

ОПК-2	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

в) профессиональные компетенции:

ПК-2	Способность преподавать профессиональные дисциплины в области театрального искусства на высоком теоретическом и методическом уровне, управлять самостоятельной работой обучающихся

5.2. Критерии оценки диссертации на предмет ее соответствия установленным критериям

Критерии оценивания	**Показатели оценивания результатов**			
	отлично	**хорошо**	**удовлетворительно**	**неудовлетворительно**
Актуальность исследования	актуальность темы полностью **раскрыта**	Актуальность темы раскрыта. Присутствуют **отдельные недоработки** в части обоснования актуальности исследования.	Актуальность темы раскрыта. Присутствуют **отдельные недоработки** в части обоснования актуальности исследования.	Актуальность темы **не раскрыта**
Уровень методологической проработки научной проблемы	**Успешное и систематическое** применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	В основном успешное, **но не систематическое** применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	**Фрагментарное** применение навыков анализа методологических проблем при решении исследовательских задач	**Отсутствуют** навыки анализа методологических проблем при решении исследовательских задач
Новизна исследования	**Сформированная** способность генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая **отдельные** пробелы, способность генерировать новые идеи	В целом успешная, но содержащая **существенные** пробелы, способность генерировать новые идеи	**Отсутствие** способности генерировать новые идеи
Аргументированность и степень обоснованности положений и выводов, выносимых на защиту	Научные положения и выводы **аргументированы и обоснованы**	Имеются **отдельные** недостатки в приведенной аргументации	Имеются **существенные** недостатки в приведенной аргументации	Научные положения и выводы **не обоснованы**
Степень разработанности проблемы исследования, представленная в автореферате	Проблема исследования разработана. **Сформировано** системное владение навыками критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению	Проблема исследования разработана. Имеются **отдельные недостатки** в приведенной аргументации. В целом сформировано владение навыками критического анализа концепций современных	Проблема исследования разработана. Имеются **существенные** недостатки. **Фрагментарное** владение навыками критического анализа концепций современных научных достижений и результатов деятельности по решению	Проблема исследования **не разработана**. **Отсутствуют** навыки критического анализа концепций современных научных достижений и результатов

	исследовательских задач	научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских задач	исследовательских задач	деятельности по решению исследовательских задач
Методический аппарат исследования	**Сформированное** умение применять широкий спектр методов научного исследования	В целом успешное, но содержащее **отдельные проблемы**, умение применять широкий спектр методов научного исследования	В целом успешное, но содержащее **существенные** проблемы, умение применять широкий спектр методов научного исследования	**Отсутствие** умения применять широкий спектр методов научного исследования
Научная эрудиция аспиранта при защите научного доклада	Демонстрирует **высокий** уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией	Демонстрирует **достаточный** уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии, свободно владеет профессиональной терминологией	Демонстрирует **низкий** уровень научной эрудиции, свободно владеет профессиональной терминологией	**Отсутствие** научной эрудиции, владения профессиональной терминологией

Князев Евгений Владимирович

Подписано цифровой подписью: Князев Евгений Владимирович
DN: c=RU, st=г. Москва, l=Москва, title=Ректор, o=ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ТЕАТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ БОРИСА ЩУКИНА ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ ИМЕНИ ЕВГЕНИЯ ВАХТАНГОВА", 1.2.643.100.3=120B303131383637363036343 4, 1.2.643.3.131.1.1=120C373733303034393234373030, email=sysadmin@htvs.ru, givenName=Евгений Владимирович, sn=Князев, cn=Князев Евгений Владимирович
Дата: 2023.09.27 14:56:09 +03'00'